**Informacje podstawowe**

|  |  |
| --- | --- |
| Tytuł artykułu konferencyjnego |  |
| Autor/Autorzy |  |
| Pełen tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta |  |
| Pełna afiliacja recenzenta |  |
| Data recenzji |  |

**Recenzja**

|  |
| --- |
| 1. **Oryginalność**: Czy artykuł zawiera nowe i istotne informacje, które uzasadniają publikację? *(ocenić w skali 1- 5)* |
| Uwagi: ……………………………………………………………………………….  ……………………………………………………………………………………………  ……………………………………………………………………………………………     |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | |
| 1. **Rodzaj artykuły:** Czy recenzowany artykuł jest:  |  | | --- | |  |   publikacją źródłową   |  | | --- | |  |   publikacją przeglądową (wypełnić tylko pkt. 4) |
| 1. **Jakość komunikacji**: Czy w artykule w sposób zrozumiały wyjaśnione są wszystkie poruszane kwestie w sposób odpowiadający wiedzy czytelników? Czy dostateczna uwaga została zwrócona na jasność przekazu i logikę dla czytelników? |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |   Uwagi: ……………………………………………………………………………….  ……………………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………… |
| 1. **Związek z literaturą przedmiotu:** Czy artykuł przedstawia właściwe zrozumienie literatury przedmiotu? Czy cytowana jest odpowiednia literatura? |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |   Uwagi: ……………………………………………………………………………….  ……………………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………… |
| 1. **Metodyka**: Czy artykuł osadzony jest we właściwych ramach teoretycznych? Czy wykorzystane metody badawcze są odpowiednie do prowadzonych badań? Czy badanie będące podstawą wnioskowania w artykule jest dobrze zaplanowane i przeprowadzone? |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |   Uwagi: ……………………………………………………………………………….  ……………………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………… |
| 1. **Wyniki badań**: Czy wyniki badań zostały zaprezentowane i przeanalizowane we właściwy sposób? Czy wnioski odzwierciedlają wyniki badań i są związane z pozostałymi częściami artykułu? |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |   Uwagi: ……………………………………………………………………………….  ……………………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………… |
| 1. **Aspekty techniczne artykułu**: poprawność językowa, styl przypisów, poprawność wykresów, tabel itp. |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |   Uwagi: ……………………………………………………………………………….  ……………………………………………………………………………………………  …………………………………………………………………………………………… |

|  |
| --- |
| Komentarze dla redakcji |
|  |

|  |
| --- |
| Komentarze dla autorów |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Rekomendacja recenzenta |  |
| Czy artykuł może zostać opublikowany   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | TAK |  | NIE | |  |

....................................................................  
(data i podpis recenzenta)